

# OSIRIS – Trimestrieel Rapport n°4 2025

## Inleiding

Elke drie maanden stelt de FOD Sociale Zekerheid een rapport op over het gebruik van de Europese dialog- en bemiddelingsprocedure (A1-procedure) in België. Het doel van deze procedure is om geschillen tussen de lidstaten van de Europese Unie op te lossen. De procedure werd aangenomen door de [Administratieve Commissie voor de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels](#) (AC). Het is een belangrijk instrument in de strijd tegen grensoverschrijdende sociale fraude en sociale dumping. In België wordt het gebruik van de procedure verzekerd en gecontroleerd via het digitale platform [Osiris](#). Dit platform produceert statistische gegevens, waardoor de kwaliteit van de samenwerking met andere lidstaten objectief kan worden geëvalueerd: [BE good-practice osiris-platform.pdf](#). Osiris geniet internationale erkenning: de Europese Arbeidsautoriteit (ELA) heeft het aangeduid als een goede praktijk op het gebied van de bestrijding van grensoverschrijdende fraude en misbruik, en het project Posting.stat 2.0 noemt het als voorbeeld.

Deze communicatie geeft een overzicht van de belangrijkste bevindingen en uitdagingen uit het laatste trimestrieel rapport van 2025.

## Beoordeling van de naleving van loyale samenwerking

Het rapport wijst op terugkerende samenwerkingsproblemen met bepaalde lidstaten. Het gaat dan over: termijnen naleven, de kwaliteit van de antwoorden op gestelde vragen en de opvolging van genomen beslissingen.

## Osiris 2.0

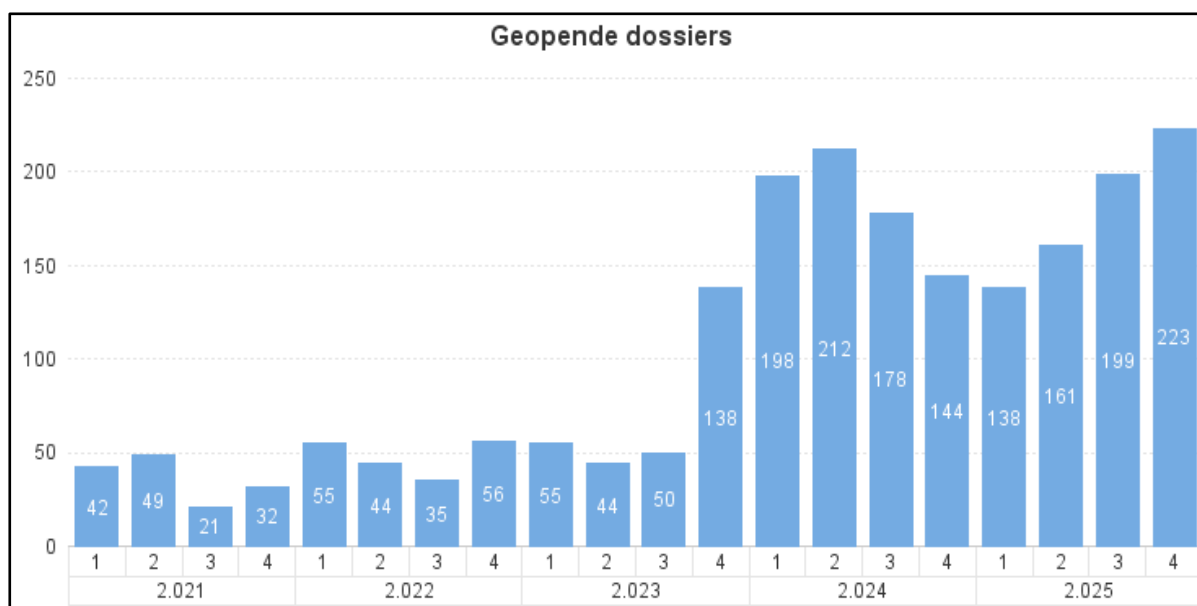
Het Osiris-platform is onlangs verbeterd en maakt het nu mogelijk dossiers nog nauwkeuriger op te volgen en te analyseren. Dat komt, onder andere, door de toevoeging van nieuwe gegevenscategorieën, zoals de nationaliteit van werknemers en de betrokken sectoren. Daardoor is de kwaliteit van de samenwerking met Europese partners verder verbeterd. Vooral op het vlak van informatie-uitwisseling en het naleven van verwerkingstermijnen biedt het platform nu meer controle en overzicht.

## Een link met de bemiddeling van de Europese Arbeidsautoriteit (ELA)

De bemiddelingsprocedure van de Europese Arbeidsautoriteit (ELA) moet meer onder de aandacht worden gebracht bij de partners en vereenvoudigd worden, zodat grensoverschrijdende geschillen efficiënter kunnen worden opgelost.

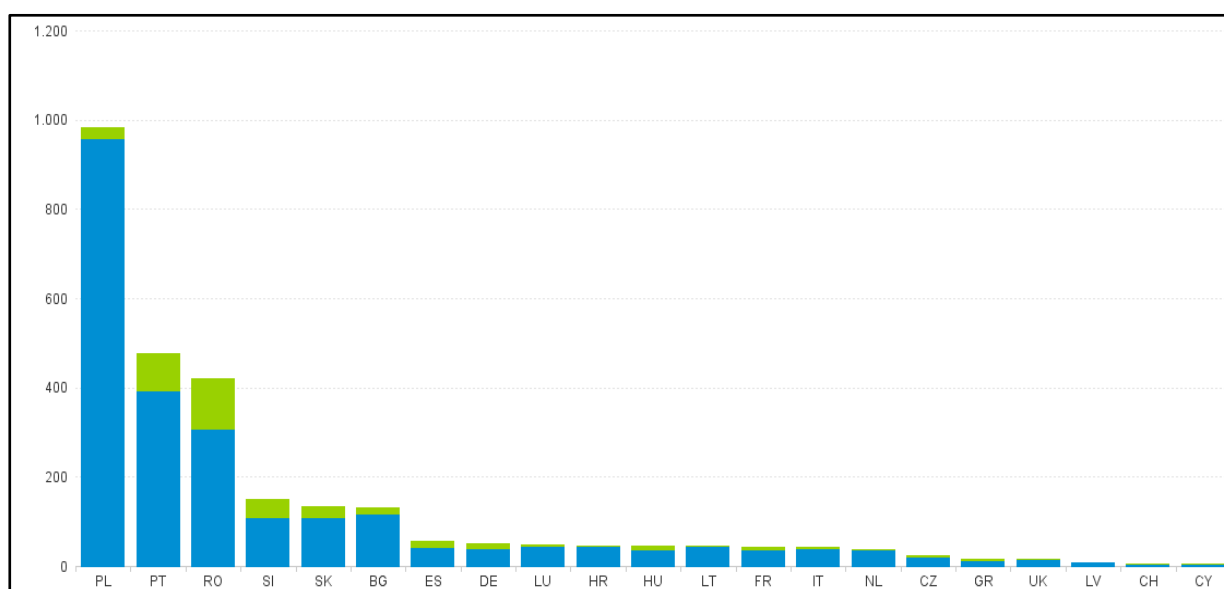
## Belangrijkste cijfermatige bevindingen

### a. Aantal geopende dossiers via de A1-procedure per kwartaal



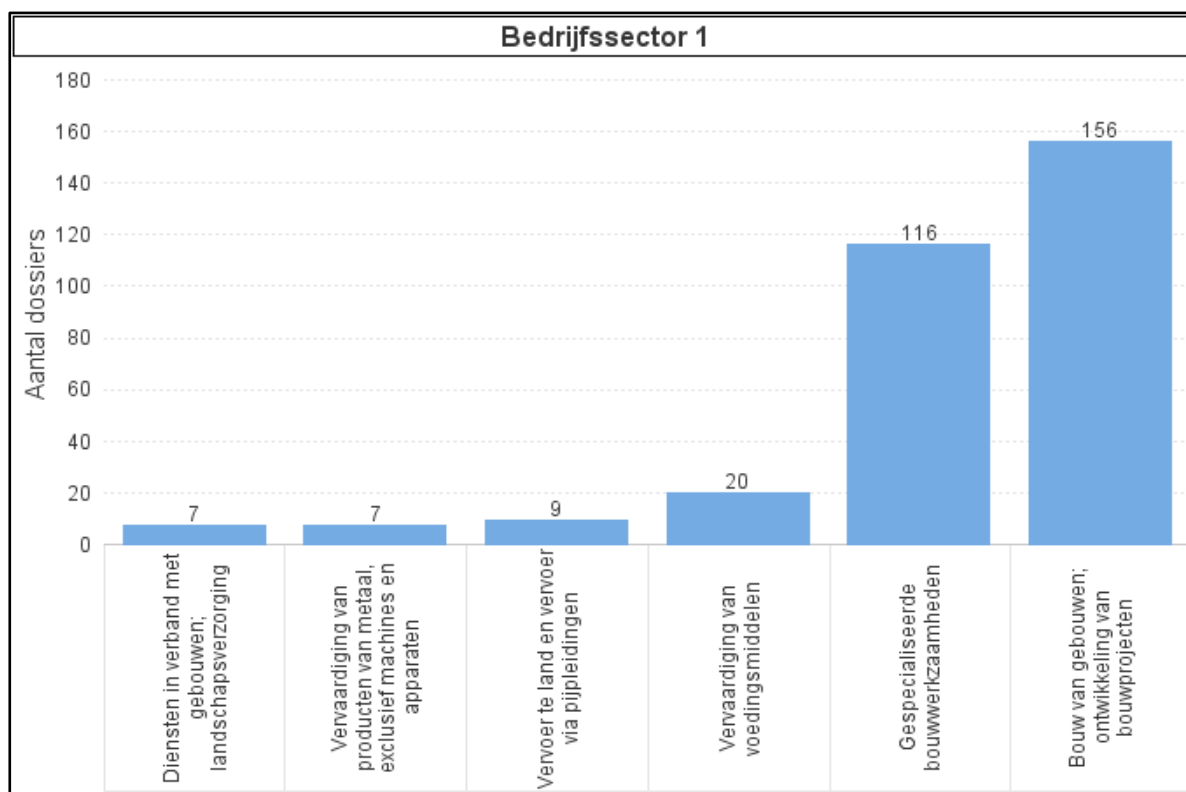
Deze grafiek toont het aantal dossiers dat in het afgelopen kwartaal werd geopend. De stijging, die sinds eind 2023 te zien is, zet zich voort in 2025.

### b. Dossiers uitgesplitst per herkomstland van de detachering sinds 2018



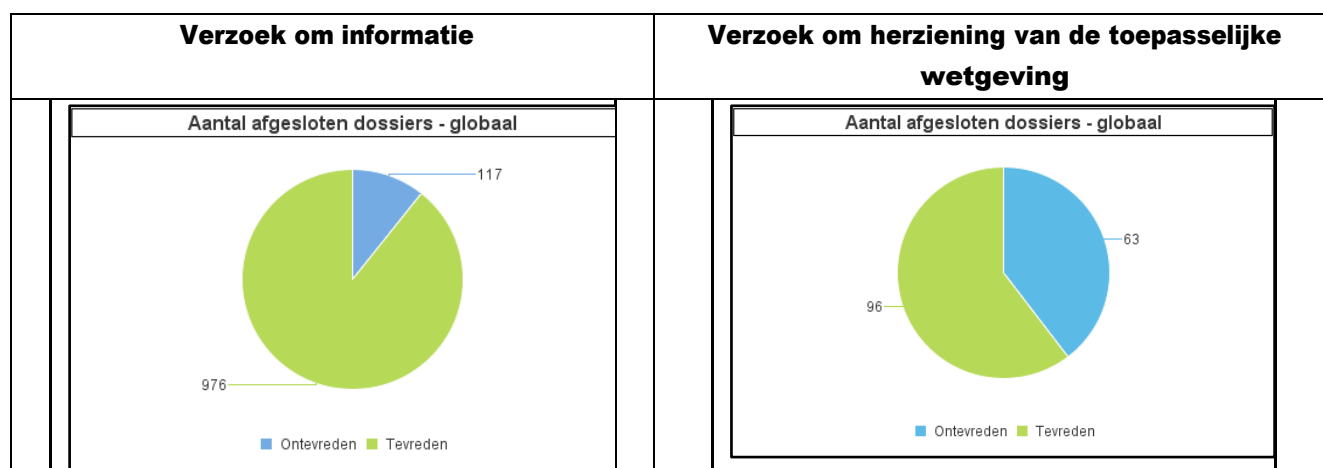
België opende de meeste A1-procedurendossiers met Polen. Dat geldt met name voor fase I (in het blauw). Hieruit blijkt dat de meeste dossiers met deze lidstaat al in fase I worden afgesloten. Roemenië heeft het hoogste aantal dossiers in fase II, op de voet gevolgd door Portugal en Slovenië. Merk dus op dat Roemenië, wat de ontwikkeling betreft voor alle fasen samen, de tweede plaats nadert.

c. Dossiers opgesplitst per bedrijfssector



Sinds 1 september 2023 zien we dat de bouwsector het grootste deel van de via de A1-procedure geopende dossiers voor zijn rekening neemt.

d. Dossiers ingedeeld op basis van de tevredenheid over de ontvangen antwoorden



**Onder een ontevreden antwoord wordt verstaan:** dat er geen reactie komt, of dat het antwoord zegt dat er geen gezamenlijke conclusie kan worden bereikt met de andere partij in het geschil.

**Onder een tevreden antwoord wordt verstaan:** dat operationele conclusies mogelijk zijn, zoals het intrekken van een A1-document, aansluiting bij de Belgische sociale zekerheid, of het handhaven van de onderwerping van werknemers aan de sociale zekerheid van een andere lidstaat. Op basis van deze gegevens kunnen we de kwaliteit van de loyale samenwerking met onze Europese

partners cijfermatig beoordelen.

Uit bovenstaande grafieken blijkt dat we aanzienlijk meer tevreden antwoorden krijgen wanneer onze vragen betrekking hebben op het opvragen van informatie dan wanneer ze betrekking hebben op herziening van de toepasselijke wetgeving.

